

ICAP/SIB-R 适应行为评测标度填写指南 Guidelines for Completing the ICAP / SIB-R Adaptive Behavior Scale

ICAP 的适应行为部分旨在评估申请人的日常生活能力及申请人对何时执行这些能力的意识。目的是获得其能力的快照。如果申请人在没有被要求或反复提醒的情况下，对何时适当地执行能力缺乏认知能力或意识，则可能会在某种程度上限制申请人的适应行为得分。

在没有帮助或监督的情况下，是否能够（或本应能够）完全地执行任务

完全地执行任务表示一项任务的所有部分。有些 ICAP 适应行为项目包含多个部分。如果某人能够很好地执行一项任务的其中一部分，但只能不错地执行另一部分，则只能将此项目评定为不错地执行。

本应能够。在极少见的情况下，可能存在某个申请人已经掌握或部分掌握的能力项目，但没有机会来执行。有可能此行为是不适用的、违规的，或可能仅仅是“其他人的工作”。这种情况下，应评定此人在假定现在有机会，及没有其他培训、帮助或监督的情况下，能够如何好地执行任务。

没有帮助或监督。这表示申请人独立执行任务。偶尔的单个提示或提醒是可接受的。但是，反复的要求，或一步一步的提示或提醒会构成帮助或监督。

在 ICAP 的四个适应行为域的每一个中，都按照从婴儿到成人级别的平均难度对项目进行排序。每个项目的评分从 0 到 3，具体取决于申请人在没有帮助或监督的情况下执行任务的能力。

很好地执行。这表示独立完成一项任务。申请人已经掌握了任务，或者是因为太忙而不再执行它（例如，通常用叉子吃饭，而不是勺子；通常步行，而不是爬）。此人在没有帮助或监督的情况下执行了任务的所有部分。

总是或几乎总是 - 没有被要求。*总是*表示任何适合执行任务的时候。*没有被要求*表示不超过一次的偶尔提醒。申请人必须拥有此技能，*并且*知道依照正常的社会标准应何时运用它。如果此人在开始执行任务前适当地请求许可，也没关系。

不错地执行。这表示申请人在没有帮助或监督的情况下一般好地执行了任务的所有部分。

或 $\frac{3}{4}$ 的时间 - 可能需要被要求。这可以表示不错地执行了任务，在 $\frac{3}{4}$ 的时间里很好地执行，或者在 $\frac{3}{4}$ 的时间里没有帮助或监督的情况下执行。如果申请人需要被要求或提醒来开始执行任务，也没关系。

执行，但不是很好。这表示申请人有时在没有帮助或监督的情况下执行或尝试执行任务的所有部分，但结果欠佳。

或 $\frac{1}{4}$ 的时间 - 可能需要被要求。这可以表示不是很好地执行了任务，在 $\frac{1}{4}$ 的时间里很好地执行，或者在 $\frac{1}{4}$ 的时间里没有帮助或监督的情况下执行。如果申请人需要被要求或提醒来开始执行任务，也没关系。

从不或极少。这表示任务太难，申请人因不安全而没有批准执行任务，或者此人从不或极少执行任务的所有部分。

即便被要求。即便被要求或提醒，也从来没有很好地执行。

“好”到什么程度？

ICAP 标准是基于 1.764 名健全的个人，年龄从未满三个月的婴儿到成人。家长曾使用上述的 ICAP 评分来根据每个 ICAP 项目评估其子女（成人用来评估自己）。他们发现，此任务很简单和直接。他们没有获得，或者并没有索要有关各个项目的额外信息。

ICAP 适应行为项目是按照发育顺序。在判定如何好地执行某个项目时，家长曾使用其他年龄相仿的儿童及其日常行为来作为评判相对成功的背景。例如项目，*用剪刀剪一条粗直线*。这是 3 岁儿童的典型技能。**粗线有多粗？有多直？**自己站在家长的角度，观察典型的学前活动。粗线可以用记号笔画。剪得直可以是处于此线的八英寸内。

如果您难以符合诸如*简单、清洁或适当*等项目，问问您自己：对于健全人来说，此项目的大致发育水平是什么？对于此年龄的儿童，家长或老师采用的成功标准是什么？

清洁室有多清洁？11–15 岁儿童的家长希望自己的孩子开始承担此责任。当此年龄的普通孩子的家长说“执行，但不是很好”或“很好地执行”时，他/她会怎么想？

在对存在心理或身体残疾的成人进行评估时，由于行为背景可能会不同寻常，因此有时会产生困难。不管怎样，针对标准群体的成功标准应该是一样的。

区分适应性、不适应性和不合作行为。

如果申请人的表现质量（例如总是或几乎总是很好地执行）与频率（例如%的时间）之间有差异，则应该主要根据表现质量来评分。ICAP 的适应行为部分是关注能力。在感到疲乏、愤怒或处于冲动状况时，有些人会拒绝执行某项任务；但是，如果在其能力范围之内，此人的确具有这种技能且通常都能做得很好，仍可能评定为“*在没有被要求的情况下很好地执行*”。如果上述拒绝具有持续性，但只在完成某些特定的适应任务时才会出现拒绝情形，则在确定申请人完成这些特定评测项目的适应行为得分时，至多只应减去一分。这种情况下，也不会将不合作评定为一种行为问题。

申请人的行为若干扰其本人的日常活动或其周围人的活动，则应评定为行为问题，而非缺乏适应行为。某人拒绝执行必要且属于其能力范围之内任务的情况有时被称之为非依从性质的不合作行为。如果这种拒绝行为经常发生，以致在许多适应技能方面持续引起问题，则可将此情况记录在 ICAP 评估表的问题行为一节中。在此情形下，在评测时不应因为申请人不合作而扣减其适应行为评测项目评分；对适应行为的评测应根据申请人的能力，而不应该以申请人合作与否为准。

其它应考虑的因素

身体残疾

如果申请人的身体残疾致使其无法在没有帮助的情况下执行一项任务，则即便是在其心理能力内，此任务也必须被评定为“从不或极少”（或有可能是中等水平）。申请人应该因残疾自身而获得减分或加分。例如，使用轮椅的人有可能为诸如“*拿起并携带一整袋货品*”的项目而得到加分，具体取决于他是否能够独立执行。

使用适应性装备

如果申请人能够独立使用其适应性装备，即在没有帮助的情况下使用适应性装备，则将此项评定为实际执行。如果她戴眼镜，用眼镜能够看得多清楚？用拐杖能够走得好多好？用勺子能够吃得好多好，即便是改装的勺子？

药物

把药物看成是类似的适应性装备，像眼镜或助听器。申请人在药物的帮助下能够执行得多好？

替代沟通方法

使用正规手语（但不是简单的手势）被视为等同于说话。沟通过的书籍、板和设备可被视为等同于说话，前提是它们含有许多可被组合来形成独特句子的词语。例如，指着词语或符号“**where**”和分离的词语或符号“**coat**”可构成一个简单的提问。只是指着外套的符号或一个问号不能构成一个简单的提问。

被要求

一些 ICAP 项目，通常是域开头附近的简单项目，一般仅针对提问来执行（例如“*说明出生日期*”）。这种情况下，尽管此人正在回答问题，行为也可被评定为“*很好地执行*”。

任务太容易

某人可能因任务对他/她来说太容易而不再执行此任务。对于某人来说太容易的项目应总是被评定为“*很好地执行(3)*”。例如，如果某人能够很好地完全并整齐地自己穿好衣服，则项目“*穿衣服时伸出手臂和腿*”对此人来说太容易，应被评为 3 分。

包含多个部分的任务

如果能够很好地执行某个多部分任务的其中一个部分，但只能不错地执行另一个部分，则必须将此项目评定为“*不错地执行*”。如果有一个部分此人根本无法执行，则此任务必须被评定为“*从不或极少*”。

没有机会

如果申请人没有机会执行任务或因除其技能水平之外的因素而不被允许尝试任务，例如如果某项活动违反了居住规则，或是“其他人的工作”，则评估在假定现在有机会的情况下，此人是否及能够如何好地完成任务。

提醒或示范

可能存在申请人从未被要求执行的 ICAP 项目。出于向申请人说明您想要他/她做什么之目的而向其示范一次任务不被视为培训或监督。

安全

如果申请人因其表现和/或判断水平可能会对其安全带来威胁而不允许执行某项任务，则此项目应该被评定为“从不或极少”（或有可能是中等水平）。例如，只是因为孩子能够碰到并转动炉子上的旋钮，并不表示他能够独立地操作炉子。

监督

申请人得到的监督可以多于或少于其需求，具体取决于家中或设施中现有的普遍监督量。无论如何，应根据申请人自身独立执行任务的能力来评定其行为，而不是通常的监督水平或指定设施的通用规则。

要求许可

申请人不会因在开始执行任务前适当地要求许可而被减分。即便此人不是完全靠自己来开始执行任务，他也是通过适当地要求许可来开始执行任务。

意识、动力和社会期望

要获得“很好地执行”的评分，申请人需要具有执行任务的能力、何时需要任务的意识，及执行任务的动机，对其周边环境的社会预期。诸如“清洁卧室”这样的项目就是一个很好的例子。

缺乏铺床能力的幼儿或重度残障成人将被评定为“从不或极少”，不论是否有意识或动力。

能够很好地清洁（或许在经过一步一步的广泛培训之后），但无法独立地遵循计划及对何时或是否需要此能力没有**意识**（总是必须被要求）的某些人，必须被评定为不高于“在没有被要求的情况下很好地执行”。

总是让房屋一尘不染的独立成人可以被评定为“在没有被要求的情况下很好地执行”。

卧室杂乱（即便是好友来访时），但在卧室变得不卫生之前和特别伙伴到访之前能够很好地清洁的独立成人，仍可能被评定为“很好地执行”，前提是对于一个处在类似居住条件的健全成人来说，清洁频率在正常的**社会预期**之内。

能够很好地清洁房屋，总是至少保持房屋卫生，但只有在居住规则或计划所规定的频率内或“伙伴到访时”才全面清洁的家人，仍可能被评定为“很好地执行”，前提是他总是或几乎总是能够在少于一次偶尔建议或提醒的情况下遵循**家庭预期**。

能够很好地清洁，但因缺乏**意识或动力**（可能与心理健康问题有关）而不独立地遵循计划且通常无法执行能力（即便是社会预期清晰指明时）的某些人，必须被评定为不高于“在没有被要求的情况下很好地执行”。

疑问

应由何人填写 ICAP?

任何家长、教师或看护人员，只要他们熟悉被评测的人，都可以提供填写 ICAP 评估表所需的情况。作为指引，作者建议，如果答复人在至少三个月内与此人进行日常互动，则他/她应能足够深入地了解申请人，从而根据其对此人的个人认识来填写 ICAP 适应行为项目。答复人可以直接填写 ICAP 小册子（如果熟悉这些指引及 ICAP 手册附录 D 中的填写 ICAP 的基本说明），或者是能够向诸如社会工作者等核查人员提供信息。只要关于此人及其行为的信息是准确且最新的，从哪里或如何获得这些信息其实并不重要。可以咨询多个答复人。

如果我知道答复人存在过分保护或欺骗，或者两个答复人的答复不一致，该怎么办？

过度保护的家长可能说“他可以做，但我不让他做”。欺骗的答复人可能说“他可以做，但他没做...”。在任何一种情况中，目标都是获得和记录最新且准确的信息。再多问一些问题，确定申请人是否已经掌握了技能，及他实际上在有机会的情况下能够如何好地安全执行任务。必要时，咨询更多的答复人（家长、老师、工作人员，或申请人本人），直到您满意地认为所记录的信息反映了申请人在正常状况下的真实行为。

如果某个项目留空，会怎么样？

如果某个项目留空，无法对测试评分。为四个域中的每个适应行为项目（77 个项目）提供一个答复。

如果我不知道某个人在特定项目下的表现，该怎么办？

如果您未曾有机会观察申请人执行任务，或者如果申请人未曾有机会或责任来执行任务，应询问曾观察过的其他人，或估计申请人在没有帮助或额外培训的情况下是否能够及能够如何好地执行任务。估计的依据是此人执行类似或相关任务时的表现的信息或观察。

如果存在已经影响到行为的暂时疾病或受伤，该怎么办？

通常，在最近的月份期间对申请人的平均表现进行评分。为可靠起见，测试必须评估具体时点上的各种行为。尽可能推迟评估，直到急性病人的健康状况达到稳定。

如果某人患有心理疾病，其表现可能周期性或不时地发生变化，该怎么办？

通常，在最近的月份期间对申请人的平均表现进行评分。为可靠起见，测试必须评估具体时点上的各种行为。尽可能推迟评估，直到患急性病的申请人的健康状况达到稳定。

如果上个月是非典型的全年行为，或许特定的心理健康问题当前正处于（或不处于）缓解期，则可能需要根据行为来适当调整全年中的监督频率。*这是政策问题，而非评估问题。*特定于各个州或各个机构的政策有可能包括“最差个案”和“最佳个案”的 ICAP，以及用于处理全年个案管理的程序。

如果某人是恋童癖者或纵火犯，或其他适应行为很高，但其独立性因对持续监督的需求而受限制的人员，该怎么办？

应根据申请人自身独立执行任务的能力来评定其行为，而不是其行为问题所需的监督水平。如果此类申请人能够（或本应能够）执行诸如*在公共场合与朋友行为得体*等的任务，则他应获得此项目的加分，即便是他违反了规则与朋友单独外出。由于此类申请人的不适应行为，因此他们需要较其适应行为单独所指明的更多的监督。有些州使用除 ICAP 得分之外的额外问题来描述针对这些具体情况的监督级别。*再次重申，这是政策问题，而非评估问题。*