

ICAP / SIB-R 적응 행동 검사의 완료에 관한 지침 **Guidelines for Completing the ICAP / SIB-R Adaptive Behavior Scale**

ICAP의 적응 행동 섹션은 신청인의 일상생활 기술을 평가하고 언제이 기술을 수행해야 할지에 대한 신청인의 인식도를 평가합니다. 평가 목표는 신청인의 능력을 파악하는 것입니다. 요구하지 않아도 또는 반복적으로 상기시키지 않아도 기술을 적절하게 수행해야 할 때가 언제인지 인지하는 인지 능력 인식도가 신청인에게 부족하다면 신청인의 적응 행동 점수는 다소 낮을 수 있습니다.

외부의 도움이나 감독 없이 완벽하게 과제를 수행함 (또는 수행할 수 있음)

*과제를 완벽하게 수행함*은 한 과제의 모든 부분들을 수행한다는 뜻입니다. 일부 ICAP 적응 행동 항목들은 두 부분 이상으로 구성되어 있습니다. 신청인이 어떤 과제의 한 부분은 매우 잘 했지만 다른 부분은 꽤 잘 하는 정도라면, 그 항목 점수는 꽤 잘함이 됩니다.

할 수 있음. 드문 경우이지만 신청인이 숙달했거나 부분적으로 숙달했지만 수행할 기회를 얻지 못한 항목이 있기도 합니다. 아마도 수행할 수 없는 활동이거나 규칙에 위배되는 활동이거나 아니면 단순히 “다른 사람이 해야 할”이기 때문에 그럴 수 있습니다. 이런 경우에는 신청인에게 기회가 주어진다면 추가 훈련이나 외부의 도움, 감독을 받지 않고 과제를 얼마나 잘 수행할 수 있을지를 평가하십시오.

외부의 도움이나 감독 없이. 이는 신청인이 과제를 독립적으로 수행할 수 있다는 뜻입니다. 가끔 프롬프트나 알림 하나 정도는 허용됩니다. 하지만 반복적인 요청이나 단계별 프롬프트나 알림은 도움이나 감독으로 간주됩니다.

ICAP의 네 개 적응 행동 영역 각각 안에서 유아부터 성숙한 성인 레벨까지 평균적인 장애를 기준으로 항목의 순서를 정합니다. 외부의 도움이나 감독을 받지 않고 신청인이 과제를 수행할 수 있는 능력에 따라 0~3 점 척도를 이용해 각 항목의 점수를 매깁니다.

매우 잘함. 이는 과제를 완벽하게 독립적으로 수행했다는 뜻입니다. 신청인은 과제가 너무 쉬워서 그 과제를 통달해버렸거나 더 이상 수행하지 않습니다(예를 들어 주로 스푼보다는 포크로 식사를 하고, 주로 기어 다니기 보다는 걷는 경우). 신청인은 외부의 도움이나 감독을 받지 않고 과제의 모든 부분을 수행합니다.

항상 또는 거의 항상 - 요구하지 않아도 됨 항상이라 함은 때가 적절하기만 하다면 그렇게 한다는 뜻입니다. *요구하지 않아도 됨*은 가끔씩 상기시켜주기만 하면 된다는 뜻입니다. 신청인은 그 기술을 소유하고 있고 정상적인 사회 규범에 따라서 그 기술을 언제 적용해야 할지 알아야 합니다. 신청인이 과제를 시작하기 전에 적절하게 허가를 요청하는 것은 괜찮습니다.

꽤 잘함 이는 신청인이 외부의 도움이나 감독을 받지 않고 과제의 모든 부분을 상당히 잘 수행한다는 뜻입니다.

또는 ¼ 시간 - 요구를 해야 할 수 있음. 이는 과제를 꽤 잘 수행하거나 ¼ 시간에 잘 수행하거나 도움이나 감독을 받지 않고 ¼ 시간에 수행한다는 뜻으로 해석될 수 있습니다. 요구를 하거나 상기시켜주어야 신청인이 과제를 시작하는 것은 괜찮습니다.

하긴 하지만 잘하지 못함. 이는 신청인이 도움이나 감독을 받지 않고 과제의 모든 부분을 수행하거나 수행하려고 노력은 하지만 결과가 좋지 않은 것을 의미합니다.

¼ 시간 - 요구해야 할 수 있음. 이는 과제를 수행하지만 잘하지 못하거나 ¼ 시간에 잘 수행하거나 도움이나 감독을 받지 않고 ¼ 시간에 수행한다는 뜻으로 해석될 수 있습니다. 요구를 하거나 상기시켜주어야 신청인이 과제를 시작하는 것은 괜찮습니다.

못함 또는 거의 못함. 이는 과제가 너무 어렵거나 신청인이 안전상의 이유로 과제를 수행하는 것을 허락 받지 못하거나 신청인이 과제의 모든 부분을 전혀 또는 거의 수행하지 않은 것을 의미합니다.

요구하더라도. 요구하거나 재촉하더라도 절대 잘하지 않습니다.

“잘한다는 것”이 얼마나 잘하는 것입니까?

생후 3 개월 미만 유아부터 성인까지 연령대의 비장애인 1,764 명을 대상으로 ICAP 를 실시했습니다. 부모들은 각 ICAP 항목에 대해 자녀를(그리고 본인을 평가하기 위해 성인을) 평가하기 위한 방법으로 위에서 설명한 ICAP 평가 척도를 사용했습니다. 부모들은 이 과제가 상당히 단순하고 쉽다는 생각했습니다. 그들에게 각 항목에 대한 보충 정보를 주지 않았고 그들이 그런 정보를 요구하지도 않았습니니다.

ICAP 적응 행동 항목들은 발달 순서대로 되어 있습니다. 어떤 항목을 얼마나 잘 수행했는지 평가할 때, 부모는 다른 비슷한 연령의 아동들과 그들의 일상 활동이라는 맥락 안에서 상대적 성공 수준을 평가했습니다. **두꺼운 직선을 가위로 자르기** 항목을 예로 들어 보겠습니다. 이것은 3 세 아동이라면 대체로 구사할 수 있는 기술입니다. **두꺼운 선은 얼마나 두꺼운 것일까요? 직선은 얼마나 곧은 것일까요?** 부모의 입장이 되어 취학 연령 아동의 전형적인 활동 양상을 관찰해보십시오. 두꺼운 선은 매직펜으로 그린 선이면 두꺼운 선으로 간주될 수 있습니다. 직선으로 자른다는 것은 그 직선에서 8 분의 1 인치를 벗어나지 않게 자르는 것이라고 간주될 수 있습니다.

단순한 또는 **깨끗한** 또는 **적절한** 등의 용어가 어렵다면 이렇게 자문해보십시오. 비장애인에게 이 항목의 대략적인 발달 수준은 어느 정도일까요? 해당 연령대의 아동을 둔 부모나 교사는 어떠한 성공 기준을 적용해야 할까요?

깨끗한 방은 얼마나 깨끗한 것일까요? 11-15 세 자녀의 부모는 자녀가 이러한 책임감을 갖게 되기를 기대합니다. 이 연령대의 평균 아동의 부모가 자녀에 대해 “하긴 하지만 잘하지 못함” 또는 “매우 잘함”이라고 말할 때 어떤 생각을 하고 그런 말을 하는 것일까요?

정신 장애나 신체 장애가 있는 성인을 평가할 경우에는 행동의 맥락이 정상 범위와 다를 수 있기 때문에 간혹 곤란할 때가 있습니다. 그렇더라도 이 집단의 성공 기준은 표준 집단의 성공 기준과 같아야 합니다.

적응, 부적응, 비협조적 행동의 구분.

신청인의 수행능력 질(예를 들어, 항상 또는 거의 항상 잘함)과 빈도(¼ 시간) 사이에 차이가 있다면, 주로 수행능력 질을 토대로 점수를 매겨야 합니다. ICAP 의 적응 행동 섹션의 초점은 능력에 맞추어져 있습니다. 어떤 개인이 간혹 피곤해서, 화가 나서 혹은 충동적으로 과제 수행을 거부하곤 하더라도 해당 기술이 해당 개인의 능력으로 감당할 수 있는 일이고 대체적으로 잘 수행한다면 여전히 **요구하지 않아도 잘함**으로 평가 받을 수 있습니다. 이러한 거부 행동이 끊임없이 지속되더라도 몇몇 특정 적응성 과제에 한정된 것이라면, 이들 특정 항목들에 대한 신청인의 적응성 평점은 기껏해야 1 점 정도 깎이는 수준에 그칠 것입니다. 이 경우 비협조적 행동도 행동 문제로 평가되지 않습니다.

해당 신청인 본인의 일일 활동이나 주위 사람들의 활동에 방해가 되는 행동들은 적응 행동 부족이 아니라 행동 문제로 평가되어야 합니다. 신청인의 능력으로 할 수 있는 필수 과제의 수행을 거부하는 경우, 지시 불이행(non-compliance) 은 비협조적인 행동이라고도 하는데, 이러한 거부가 여러 적응성 기술을 수행하는 데 지속적으로 가 될 정도로 자주 있는 경우 ICAP 의 문제 행동 조항에 기록될 수 있습니다. 이 경우 비협조적인 행동으로 인해 적응 행동 항목 점수가 깎이는 일은 없을 텐데, 이는 적응 행동 항목 점수가 협조보다는 능력을 기준으로 평가되기 때문입니다.

기타 고려 사항

신체 장애

신청인이 신체 장애가 있어서 외부의 도움 없이는 과제를 수행할 수 없다면, 신청인의 정신적 능력으로 감당할 수 있는 과제라 할지라도 그 과제 점수는 “못함 또는 거의 못함”(혹은 이 둘의 중간 수준 정도)이 됩니다. 신청인에게 장애가 있다는 것 자체로 별점을 주거나 보상을 해주어서는 안 됩니다. 휠체어 장애인인 예를 들어 **품이 가득 든 장바구니를 들고 다니는 일**과 같은 항목에서 점수를 받을 수 있을지 여부는 신청인이 그 일을 독립적으로 수행할 수 있는지에 따라 달라집니다.

적용 장비의 사용

신청인이 적용 장비를 독립적으로 사용할 수 있다면, 다시 말해 외부의 도움 없이 적용 장비를 사용한다면, 그 항목을 실제로 수행함이라고 평가하십시오. 안경을 쓰고 있다면, 안경을 쓰고 측정할 시력이 얼마나 됩니까? 지팡이를 짚고 얼마나 잘 걸을 수 있습니까? 식사할 때 스푼을 얼마나 잘 사용해서 먹습니까? 개조한 스푼이라도 상관 없습니다.

약물 치료

약물 치료를 안경이나 보청기 등 적용 장비 같은 것이라고 간주하십시오. 신청인이 약물 치료의 도움을 받는다면 과제를 얼마나 잘 수행할 수 있습니까?

대체 의사소통 방법

(간단한 손동작 말고) 정식 수화를 사용한 소통은 말하는 것과 동등한 것으로 간주할 수 있습니다. 의사소통 책, 의사소통 판, 의사소통 장치가 그 안에 여러 단어들이 들어 있고 그 단어들을 조합해서 고유한 문장을 구성할 수 있는 것이라면 말하는 것과 동등한 것으로 간주할 수 있습니다. “어디에”라는 단어나 기호와 “코트”라는 단어나 기호를 함께 가리키면 간단한 질문이 될 수 있습니다. 그러나 재킷의 기호만 또는 물음표만 가리키면 간단한 질문이 될 수 없습니다.

질문 받기

한 영역을 시작하는 초반에 난이도가 쉬운 편인 항목들로 구성된 몇몇 ICAP 항목들은 일반적으로 질문에 답하는 형식(예: **생년월일 기재하기**)으로만 수행하는 항목들입니다. 이 경우 해당 신청인이 질문에 답하고 있는 중이더라도 그 행동을 **매우 잘함**으로 평가할 수 있습니다.

너무 쉬운 과제

해당 신청인이 수행하기에 과제 수준이 너무 쉬우면 그 과제를 더 이상 수행할 수 없습니다. 해당 신청인에게 너무 쉬운 항목들은 항상 **매우 잘함(3)** 점수를 받아야 합니다. 예를 들어 신청인 혼자 완벽하고 깔끔하게 옷입기 과제를 매우 잘 수행할 수 있다면 **옷 입혀주는 동안 팔과 다리 내밀고 있기** 항목은 해당 신청인에게 너무 쉬운 과제라서 **3** 점을 주어야 합니다.

두 부분 이상으로 구성된 과제

여러 부분으로 구성된 과제를 수행할 때 어느 한 부분은 매우 잘했는데 다른 부분은 꽤 잘한 정도라면, 그 항목 점수는 **꽤 잘함**이 됩니다. 어떤 과제에서 전혀 수행할 수 없는 부분이 하나만 있어도, 그 과제의 평가 점수는 **못함 또는 거의 못함**이 됩니다.

기회 없음

신청자가 과제를 수행할 기회를 얻지 못하거나 기술 수준 이외의 다른 요인으로 인해 과제 시도가 허용되지 않을 경우, 예를 들어 과제 수행이 집안 규칙에 위배되는 활동이거나 “다른 누군가가 해야 할”에 해당하는 활동일 경우, 해당 신청인에게 기회가 주어진다면 신청인이 현재 시점에서 그 과제를 완료할 수 있을지 여부와 얼마나 잘 완료할 수 있을지 평가하십시오.

프롬프트 또는 시연

신청인에게 절대 요구하지 않은 ICAP 항목이 하나 있을 것입니다. 요구 과제가 무엇인지 설명할 목적으로 그 과제를 신청인에게 한 번 시연해 보이는 것은 훈련 또는 감독이라고 할 수 없습니다.

안전

신청인의 수행능력 및/또는 판단력이 해당 신청인의 신변에 위협이 되기 때문에 과제 수행이 허용되지 않는다면, 그 항목 점수는 **못함 또는 거의 못함**(또는 이 둘의 중간 수준 정도)이 됩니다. 예를 들어 한 아동이 난로의 손잡이를 잡아 돌릴 수 있는 능력이 있다고 해서 그 아동이 난로를 독립적으로 조작해도 된다는 뜻은 아닙니다.

감독

가정이나 시설에서 제공되는 감독의 일반적인 양에 따라서 신청인이 필요 이상 또는 이하의 감독을 받게 될 수 있습니다. 그렇지만 신청인의 행동을 평가할 때 감독의 일반적 수준이나 입주 시설의 일반적 규정이 아닌 독립적인 과제 수행 능력에 기반해서 평가가 이루어져야 합니다.

허가 요청

신청인이 과제를 시작하기 전에 적절하게 허가를 요청했다면 이로 인해 벌점을 받지 않아야 합니다. 신청인이 전적으로 혼자 힘으로 과제를 시작하지 않더라도 적절하게 허가를 요청했다면 과제를 시작할 것입니다.

인식도, 동기부여, 사회적 기대

매우 잘함 점수를 받으려면 신청인에게 과제를 수행할 능력, 과제를 언제 수행해야 할지에 대한 인식도, 주변인에 대한 사회적 기대를 고려했을 때 과제를 수행하고 싶은 동기가 있어야 합니다. *침실 청소하기* 같은 항목이 좋은 예입니다.

침대 정리 **능력**이 없는 어린아이나 중증 장애가 있는 성인은 인식도나 동기부여에 상관없이 **못함 또는 거의 못함** 점수를 받습니다.

아마도 포괄적 단계별 훈련을 받은 후라 청소를 잘 할 수 있게 되었지만 일정에 따라 독립적으로 청소를 하지 못하고 청소 기술이 언제 필요한지 또는 과연 필요한지 여부에 대한 **인식도**가 없는 사람(항상 요구를 해야 하는 사람)은 *요구하지 않아도 잘함* 미만의 점수를 받아야 합니다.

항상 집안을 깨끗하게 관리하는 독립적 성인은 *요지하지 않아도 잘함* 점수를 받습니다.

친구가 놀러와도 침실을 지저분하게 해 놓는 일이 많지만 비위생적인 상태가 되기 전에 그리고 특별한 손님이 찾아오기 전에 청소를 잘 해 놓는 독립적 성인이 비슷한 생활 여건의 비장애 성인에 대한 정상적 **사회적 기대** 범위를 벗어나지 않는 빈도로 청소를 하고 있다면 여전히 *잘함* 점수를 받을 수 있습니다.

방을 잘 청소할 능력이 있고 적어도 건강한 상태로 항상 방안 청결을 유지하지만 청소 일정에 따라 혹은 “손님이 찾아 올 때,” 집안 규칙에 따라 정한 횟수대로만 철저히 청소를 하는 가구 구성원은 가끔씩 언질을 주거나 상기시켜주는 정도만으로도 **가정의 기대**를 항상 또는 거의 항상 충족시킨다면 여전히 *잘함* 점수를 받을 수 있습니다.

청소를 잘 할 능력이 있지만 일정에 따라 독립적으로 청소를 하지 못하고 아마도 정신 건강상의 문제와 관련이 있는 **동기부여** 부족이나 인식도 부족으로 인해 사회적 기대가 명확함에도 불구하고 대체로 청소 기술을 수행하지 못하는 사람은 *요구하지 않아도 잘함* 미만의 점수를 받아야 합니다.

질문

ICAP 를 누가 완료할 수 있습니까?

평가 대상자를 잘 아는 부모, 교사 혹은 간병인이 ICAP 를 완료하는 데 필요한 정보를 제공할 수 있습니다. 응답자가 최소 3 개월 이상 매일 신청인과 상호작용을 했다면 신청인에 대한 개인적 지식을 바탕으로 ICAP 적응 행동 항목들을 완료할 수 있을 정도로 신청자를 잘 알고 있어야 한다는 것을 연구자들이 하나의 지침으로 제시하였습니다. 응답자는 (이러한 지침들과 ICAP 안내서의 ICAP 수립 부록 D 의 작성에 관한 기본 지침을 잘 알고 있다면) ICAP 팸플릿을 직접 작성할 수 있거나 사회사업가 등의 인터뷰 진행자에게 정보를 제공할 수 있습니다. 신청인과 그의 행동에 대한 정보가 최신 정보이고 정확하기만 하다면 정확히 어떻게 누구로부터 정보를 입수했는지는 중요하지 않습니다. 여러 응답자들에게서 정보를 구할 수 있습니다.

한 응답자가 과잉보호적 태도를 취하거나 상대를 속이려 든다는 것을 알게 되거나 두 명의 응답자가 동의하지 않는다면 어떻게 해야 합니까?

과잉 보호하려 드는 부모라면 “내 아이는 그 일을 할 수 있지만 내가 하게 내버려 두지 않습니다”라고 말할 수 있습니다. 속이려 드는 응답자는 “그 아이는 그 일을 할 수 있지만하지 않습니다”라고 말할 수 있습니다. 어떤 경우에도 목표는 정확한 최신 정보를 입수하여 기록하는 것입니다. 신청자가 그 기술을 통달했는지 여부와 기회가 주어진다면 그 기술을 안전하게 실제로 얼마나 잘 수행할지를 확인하기 위한 몇 가지 추가 질문을 하십시오. 필요하다면, 일상 여건 속에서 신청자가 보일 만한 진실된 행동이 기록 정보에 반영되어 있다는 확신이 들 때까지 또 다른 응답자들에게(부모, 교사, 직원, 또는 어쩌면 신청인 본인) 정보를 구하십시오.

비어 있는 항목이 있다면 어떻게 합니까?

비어 있는 항목이 있다면 그 테스트에는 점수를 매길 수 없습니다. 네 개 영역 각각(전체 77 개 항목)에 대해 적응 행동 하나당 한 개의 응답에 표시를 하십시오

어떤 한 항목에 대한 신청인의 수행능력에 대해 알 수 없다면 어떻게 합니까?

신청인이 과제를 수행하는 모습을 관찰할 기회가 없었거나 신청인이 과제를 수행할 기회나 책임이 없었다면, 그 모습을 관찰한 다른 사람에게 물어보거나 신청인이 외부 도움이나 추가 훈련을 받지 않고 지금 현재 과제를 수행할 수 있는지 여부나 얼마나 잘 수행했는지를 평가하십시오. 유사하거나 관련된 과제에 대한 신청인의 수행능력 정보나 관찰을 기준으로 평가하십시오.

행동에 영향을 미치는 일시적인 병이나 부상이 있으면 어떻게 해야 합니까?

일반적으로, 가장 최근 달에 보여준 신청인의 평균 수행능력을 평가하십시오. 신뢰성 있는 검정이 되려면 한 특정 시점에 나타난 가변적인 행동을 측정해야 합니다. 가능하다면, 급성 질환에 걸린 신청인이 안정된 상태에 이를 때까지 평가 시일을 늦추십시오.

수행능력이 주기적으로 또는 때때로 바뀔 수 있는 정신 질환자는 어떻습니까?

일반적으로, 가장 최근 달에 보여준 신청인의 평균 수행능력을 평가하십시오. 신뢰성 있는 검정이 되려면 한 특정 시점에 나타난 가변적인 행동을 측정해야 합니다. 가능하다면, 급성 질환에 걸린 신청인이 안정된 상태에 이를 때까지 평가 시일을 늦추십시오.

현재 차도를 보이고 있는(또는 보이지 않고 있는) 특정한 정신 건강 문제가 있는 경우에 그렇듯이 가장 최근 달에 보인 행동이 평소와 다른 이례적인 행동이라면, 행동에 맞추어 연중 감독의 강도에 변화를 주어야 할 수 있습니다. *다음 질문은 평가가 아니라 정책에 관한 것입니다.* 각 주나 각 기관별로 한 정책 안에 연중 사례 관리 처리 절차와 함께 “최악의 사례”와 “최선의 사례” ICAP 를 포함시킬 수 있습니다.

소아성애자나 방화범 또는 높은 수준의 적응 행동을 보이지만 지속적인 감독이 필요할 정도로 독립성이 제한된 사람은 어떻게 합니까?

신청인의 적응 행동을 평가할 때 행동 문제로 인해 요구되는 감독의 수준이 아니라 과제를 독립적으로 수행할 수 있는 능력을 토대로 평가해야 합니다. 이러한 신청인이 *친구들과 어울리며 적절하게 행동하기* 같은 과제를 수행할 경우(또는 수행할 수 있을 경우) 신청인이 혼자 친구들과 외출하는 것이 규칙에 위배되더라도 이 항목에 점수를 주어야 합니다. 이러한 신청인들은 부적응 행동을 보이기 때문에 적응 행동만 보이는 경우보다 감독의 강도를 높여야 합니다. 일부 주에서는 ICAP 점수를 매기는 것 외에도 이러한 특수한 상황에 맞는 감독 수준을 처방하기 위해 보충 질문도 합니다. 다시 한번 말씀드리지만, *이것은 평가에 관한 질문이 아니라 정책에 관한 질문입니다.*