

Инструкции по применению шкалы оценки адаптивного поведения ICAP (комплекс критериев оценки состояния здоровья) / SIB-R (шкала оценки адекватности независимого поведения) Guidelines for Completing the ICAP / SIB-R Adaptive Behavior Scale

Раздел ICAP, используемый для оценки адаптивного поведения, тестирует навыки заявителя, применяемые для выполнения повседневных задач, а также проверяет понимание заявителем того, *когда* следует применить соответствующие навыки. Цель применения шкалы — получить обобщенное представление о функциональных способностях заявителя. Балл заявителя по шкале оценки адаптивного поведения может быть недостаточно высоким, если у заявителя определен дефицит когнитивных способностей или понимания, обуславливающих уместное применение навыков без соответствующих просьб или многократных напоминаний.

Выполняет (или может выполнить) задачу в полном объеме без помощи или не будучи под наблюдением

Формулировка «*выполняет задачу в полном объеме*» означает, что заявитель способен выполнить все элементы задачи. Некоторые функциональные задачи, контролируемые по шкале ICAP, предусматривают несколько компонентов/этапов. Если объект очень хорошо справляется с одним этапом задачи, но выполняет другие его этапы лишь относительно хорошо, способность объекта к выполнению всей задачи надлежит оценить на уровне «относительно хорошо».

Может выполнить. В редких случаях заявитель может выполнить или частично выполнить ту или иную задачу, но не имеет возможности продемонстрировать свои способности. Возможно, задача недоступна, против правил или просто «обязанность других». В этом случае оцените, насколько хорошо объект мог бы выполнить задачу в данный момент времени, без дополнительной подготовки, помощи и не будучи под наблюдением, если бы у него была соответствующая возможность.

Без помощи или не будучи под наблюдением. Формулировка означает, что заявитель выполняет задачу самостоятельно. Одна случайная подсказка или напоминание допустимы. При этом повторяющиеся просьбы или пошаговые инструкции будут означать помощь или выполнение задачи под наблюдением (под контролем).

В рамках каждой из четырех групп навыков адаптивного поведения, тестируемых комплексом ICAP, задачи организованы по средней сложности на возрастной прямой — от младенческого возраста до возраста взрослого человека. Эффективность выполнения каждой задачи оценивается по шкале от 0 до 3 баллов в зависимости от способности заявителя выполнять соответствующую задачу без посторонней помощи и не будучи под наблюдением.

Выполняет задачу очень хорошо. Заявитель способен выполнить задачу абсолютно самостоятельно. Заявитель овладел необходимыми навыками для выполнения задачи или более ее не выполняет, поскольку она является для него слишком простой (к примеру, для приема пищи использует вилку, а не ложку; ходит, а не ползает). Объект выполняет все элементы задачи без помощи и не будучи под наблюдением.

Всегда или почти всегда - без соответствующих просьб. «Всегда» означает: в моменты, когда выполнение этой задачи уместно. «Без соответствующих просьб» означает: допустима только случайная подсказка. Заявитель должен обладать навыками и знать, когда их применять в соответствии с нормальными социальными стандартами. Допустимо, если объект надлежащим образом попросит разрешения перед тем, как приступить к выполнению задачи.

Выполняет задачу относительно хорошо. Означает, что заявитель выполняет все элементы задачи сравнительно хорошо без помощи и не будучи под наблюдением.

Либо $\frac{3}{4}$ времени – возможно, нуждается в подсказках/побуждении. Может быть интерпретировано следующим образом: задача выполнена относительно хорошо, задача выполнялась хорошо $\frac{3}{4}$ времени, или задача выполнялась без помощи и не под посторонним наблюдением $\frac{3}{4}$ времени. Считается нормальным, если для выполнения задачи заявителю необходима предварительная просьба или напоминание.

Выполняет, но не хорошо. Означает, что заявитель иногда выполняет или пытается выполнять все элементы задачи без помощи или не будучи под наблюдением, но результат не является удовлетворительным.

Либо $\frac{1}{4}$ времени – возможно, нуждается в подсказках/побуждении. Может быть интерпретировано следующим образом: задача выполнена не хорошо, задача выполнялась хорошо $\frac{1}{4}$ времени, или задача выполнялась без помощи и не под посторонним наблюдением $\frac{1}{4}$ времени. Считается нормальным, если для выполнения задачи заявителю необходима предварительная просьба или напоминание.

Никогда или редко. Означает, что задача слишком сложная, или заявителю не разрешено выполнять эту задачу, потому что это небезопасно, или же, что объект никогда не выполняет или очень редко выполняет все элементы задачи.

Даже по просьбе. Никогда не выполняет задачу хорошо, даже по просьбе.

Что означает «хорошо»?

Критерии ICAP определены на по результатам деятельности 1.764 лиц без признаков инвалидности в возрасте от новорожденных детей младше трех месяцев до взрослых лиц. Родители используют балльную шкалу ICAP, описанную выше, для оценки развития детей (взрослыми шкала используется для оценки собственного состояния) по каждому критерию ICAP. Хорошо выполняемая задача считается очень простой и ясной. При ее выполнении не предоставлялась и не запрашивалась дополнительная информация.

Порядок задач для тестирования адаптивного поведения по системе ICAP приведен в соответствии с этапами развития. Определяя, насколько хорошо выполняет задачи ребенок, родители ориентировались на результаты выполнения таких же задач, демонстрируемые детьми такого же возраста в повседневной жизни. Пример задачи: *резание бумаги ножницами по жирной прямой линии*. Этот навык является стандартным для детей 3-летнего возраста. **Насколько жирной является жирная линия? Насколько прямой является прямая линия?** Наблюдая за применением стандартного навыка, поставьте себя на место родителей объекта. Жирную линию можно провести фломастером. Прямым отрезком является отрез в пределах одной восьмой дюйма от линии.

Если у вас возникают затруднения с определением таких терминов как *простой*, или *чистый*, или *адекватный*, попробуйте задать себе и ответить на следующие вопросы: Какому адекватному уровню развития лица без инвалидности соответствует эта задача? Какими стандартами оценки эффективности деятельности ребенка такого же возраста будет пользоваться его родитель или учитель?

Насколько чистой является чистая комната? Родители детей в возрасте от 11 до 15 лет ждут от своих детей, что те начнут брать на себя ответственность за выполнение задачи. О чем должен думать родитель среднестатистического ребенка, говорящий, что его ребенок «выполняет задачу, но не хорошо» или «выполняет задачу очень хорошо»?

Иногда трудности возникают в рамках оценки деятельности взрослых людей с физическими недостатками, поскольку в таких случаях поведенческий контекст может отличаться от стандартного. В любом случае стандартом успешного выполнения задачи должен являться стандарт, который используется применительно к нормирующей группе.

Различия между адаптивным поведением, неадаптивным поведением и неконтактным поведением.

При наличии противоречий между качеством деятельности заявителя (к примеру, всегда или почти всегда выполняет задачи хорошо) и частотой (к примеру, $\frac{3}{4}$ времени), балл в любом случае должен, в первую очередь, учитывать качество деятельности. Раздел перечня ICAP, посвященный адаптивному поведению, уделяет первостепенное внимание способностям. Уставший, рассерженный или импульсивный человек, который иногда отказывается выполнять задачу, всё равно может получить оценку «Хорошо, справляется без предварительных просьб», если данный навык находится в пределах возможностей оцениваемого и обычно выполняется хорошо. Если отказ является постоянным, но относится к немногим адаптивным заданиям, это может только понизить адаптивную оценку заявителя на один балл по этим определенным заданиям. В таком случае отказ от контакта/сотрудничества не должен характеризоваться как поведенческая проблема.

Поведение, которое мешает повседневной деятельности заявителя или деятельности окружающих его/ее лиц, должно быть оценено как проблемы поведения, а не как недостатки адаптивного поведения. Отказ заявителя выполнять необходимые задания в пределах его способностей, который иногда называется неподчинением или неконтактным поведением, может быть зарегистрирован в разделе ICAP, посвященном проблемам поведения, если данный отказ является достаточно частым, чтобы создать продолжительные проблемы при реализации многих адаптивных навыков. В этом случае отсутствие сотрудничества со стороны заявителя не должно понижать его балл, соответствующий адаптивному поведению, который должен быть выставлен на основании способностей клиента, а не его/ее желания сотрудничать.

Другие соображения.

Физическая инвалидность

Если физический недостаток заявителя не позволяет ему выполнять ту или иную задачу без помощи, не смотря на ментальную/интеллектуальную предрасположенность лица к ее выполнению, эффективность выполнения задачи должна оцениваться на уровне «никогда или редко» (или «возможно» на промежуточном уровне). Сам по себе дефект заявителя не может быть причиной применения к нему взыскания или его вознаграждения. К примеру, для объекта, передвигающегося в инвалидном кресле, умение *Поднимать и переносить полную сумку покупок из продуктового магазина* заносится в актив только в том случае, если он способен это делать самостоятельно.

Использование вспомогательного оборудования

Если заявитель способен самостоятельно пользоваться вспомогательным оборудованием и приспособлениями, к примеру, без посторонней помощи, оценить выполнение задачи необходимо по фактической эффективности и качеству. Если объект носит очки, насколько хорошо он видит через них? Насколько хорошо объект передвигается с тростью? Насколько эффективно объект использует ложку (в том числе специальную) во время приема пищи?

Медикаменты

Медикаменты следует рассматривать также, как специальное оборудование, к примеру, как очки или слуховой аппарат. Насколько хорошо заявитель действует после приема медикаментов?

Альтернативные методы коммуникации

Эквивалентом устной речи считается формальный язык жестов (не простые жесты). Коммуникативные книги, панели и устройства считаются эквивалентами говорению, при условии, что в процессе их применения объект использует столько лексических единиц (слов), сколько необходимо для формирования отдельных предложений. Демонстрация вопросительного слова или символа «где» и слова или символа «пальто», следующего за вопросительным словом, формирует простой вопрос. Демонстрация символа, обозначающего куртку, со знаком вопроса не формирует простой вопрос.

В ответ на просьбы

Ряд задач системы ICAP (как правило, это более простые задачи, открывающие группу) обычно выполняются в ответ на просьбу или вопрос (к примеру, *Когда твой день рождения?*). В этом случае результат выполнения задачи может быть оценен на уровне *Выполняет очень хорошо* не смотря на то, что объект отвечает на вопрос.

Задача слишком проста

Объект может не выполнять задачу, которая является для него слишком простой. Результаты выполнения задач, являющихся слишком простыми, всегда оцениваются на уровне *Выполняет очень хорошо (3)*. К примеру, если объект очень хорошо выполняет задачу, которая заключается в одевании, и умеет одеваться полностью и аккуратно, тогда за выполнение задачи *Протягивает руки и ноги при одевании*, являющейся для него слишком простой, он получает максимальный балл — 3.

Задачи из нескольких элементов

Если один элемент многоэлементной задачи выполняется хорошо, а другой — только относительно хорошо, выполнение всей задачи должно оцениваться на уровне *Относительно хорошо*. Если объект совершенно не может справиться с тем или иным элементом задачи, вся задача оценивается на уровне *Никогда или редко*.

Нет возможности

Если у заявителя нет возможности выполнить задачу, или если ему не разрешено ее выполнять по причинам, не связанным с его/ее уровнем навыков, к примеру, если задача противоречит правилам, установленным в доме, или если она «входит в обязанности другого лица», оцените, насколько хорошо объект мог бы выполнить такую задачу, если бы у него была соответствующая возможность.

Подсказка или демонстрация

Некоторые задачи системы ICAP заявителя никогда не просили выполнять ранее. Однократная демонстрация действий в рамках выполнения такого задания, предусматриваемая для того, чтобы объяснить объекту, что от него требуется, не считается подготовкой или наблюдением.

Безопасность

Если заявителю не разрешено выполнять ту или иную задачу, поскольку уровень его эффективности и/или суждения, демонстрируемые при ее выполнении, может представлять опасность для него же самого, за выполнение такой задачи необходимо ставить оценку *Никогда или редко* (или, возможно, оценить на промежуточном уровне). Только лишь умение ребенка дотянуться и повернуть ручки на кухонной плите, к примеру, не означает, что он может самостоятельно пользоваться кухонной плитой.

Надзор/контроль/наблюдение

Уровень контроля, который применяется к заявителю, может быть в большей или меньшей степени адекватным и зависеть от того, на каком уровне меры по контролю принимаются дома или в учреждении. Тем не менее поведенческие навыки заявителя должны оцениваться, исходя из его способностей к независимому выполнению задачи, без учета общего уровня контроля или общих правил, применяемых в том или ином учреждении.

Разрешения

К заявителю не применяются штрафные санкции за просьбы разрешить ему то или иное действие в рамках выполнения задачи. Даже если объект не начинает выполнение задачи абсолютно самостоятельно, он приступает к ее выполнению, спросив разрешения надлежащим образом.

Осведомленность, мотивация и социальные ожидания

Чтобы получить оценку *Выполняет очень хорошо*, заявитель должен продемонстрировать способность к независимому выполнению задачи, понимать, когда необходимо выполнить задачу, а также мотивацию к ее выполнению с учетом ожиданий со стороны окружения. Наглядной моделью применения указанных критериев/условий является задача *Убирает в спальне*.

Маленький ребенок или взрослый с тяжелой инвалидностью, которые не **способны** заправить постель, получают балл *Никогда или редко* вне зависимости от степени осведомленности о необходимости выполнения задачи или мотивации.

Лица, способные убирать качественно, возможно, после расширенной поэтапной подготовки, но которые не могут самостоятельно соблюдать график и не **осознают**, когда и при каких обстоятельствах они должны применять навык (их всегда необходимо просить), получают балл ниже *Выполняет хорошо без предварительных просьб*.

Независимое взрослое лицо, неизменно содержащее жилье в чистоте, получает балл *Выполняет хорошо без предварительных просьб*.

Независимое совершеннолетнее лицо, у которого в спальне постоянный беспорядок, не устранимый перед приходом близких друзей, но убираемый до того, как обстановка в комнате станет санитарно небезопасной или же перед особыми случаями, все еще может получить оценку *Выполняет хорошо*, если периодичность уборок соответствует нормальным **социальным ожиданиям**, которым соответствует лицо без инвалидности в аналогичной бытовой ситуации.

Член семьи, имеющий способности к тому, чтобы хорошо убирать в комнате, который всегда поддерживает ее в гигиенически приемлемом состоянии и тщательно убирающий комнату настолько часто, насколько того требуют правила дома, в соответствии с графиком, или «перед приходом гостей», все еще может получить балл *Выполняет хорошо*, если он всегда или почти всегда соответствует **ожиданиям семьи** и получает лишь периодические комментарии или напоминания в этой связи.

Лица, способные качественно убирать, однако не соблюдающие график самостоятельно и, как правило, не могущие применить навыки даже в ситуации, когда ожидания от окружающих того однозначно требуют, к примеру из-за неосведомленности или же по причине отсутствия **мотивации**, что может быть связано с психическими проблемами, получают балл ниже *Выполняет хорошо без предварительных просьб*.

Вопросы

Кто может производить оценку по системе ICAP?

Любой родитель, преподаватель или лицо, осуществляющее уход, которые хорошо знакомы с лицом, в отношении которого проводится оценка, могут предоставить информацию, необходимую для заполнения перечня ICAP. В качестве рекомендации авторы указывают на то, что лица, взаимодействовавшие с объектом в повседневном режиме в течение не менее трех месяцев, должны, как правило, достаточно хорошо его знать, чтобы применить к нему систему оценки адаптивного поведения ICAP, исходя из личного опыта общения с объектом. Объект может самостоятельно заполнить брошюру ICAP (если ему известны рекомендации и основные инструкции по заполнению документов ICAP, приведенные в Приложении D Руководства ICAP), или же он может передать необходимую информацию лицу, проводящему собеседование (к примеру, социальному работнику). Не важно, каким образом или от кого получена информация об объекте и его поведении, если эта информация является актуальной и достоверной. Принять участие в опросе могут несколько респондентов.

Что делать, если я знаю, что респондент проявляет гиперопеку или предоставляет информацию, вводящую в заблуждение, а также, что делать, если два респондента приводят противоречивую информацию?

Родитель, проявляющий гиперопеку, может сказать «Он способен это сделать, но я ему не позволяю». Респондент, вводящий в заблуждение, может сказать «Он способен это сделать, но не делает». В обоих случаях целью является получение и фиксация актуальной и достоверной информации. Задайте дополнительные вопросы, которые помогут вам определить, овладел ли заявитель навыком, и насколько эффективно он будет его применять, если ему будет предоставлена соответствующая возможность. Если необходимо, обратитесь к дополнительным респондентам (родителям, учителям, персоналу или, возможно, к самому заявителю), пока вы не будете полностью убеждены в том, что зафиксированная вами информация соответствует поведению заявителя в обычных ситуациях.

Что, если та или иная задача оставлена без внимания?

Тест не может быть выполнен, если та или иная задача пропущена/оставлена без внимания. Предусмотрите ответ для каждой задачи, выполняемой с целью оценки адаптивного поведения, в каждой из четырех групп (77 задач).

Что делать, если я не знаю, насколько эффективно и качественно объект выполняет ту или иную задачу?

Если вы не имели возможности понаблюдать за объектом в процессе выполнения им той или иной задачи, если заявитель не имел возможности выполнить задачу, или же если ее выполнение не является обязанностью объекта, попросите других лиц, имевших возможность наблюдать за заявителем в процессе выполнения такой задачи, высказать свое мнение, или же попробуйте определить, насколько качественно и эффективно заявитель сможет выполнить такую задачу без посторонней помощи или дополнительной подготовки. Обоснуйте свои предположения, используя информацию о выполнении объектом аналогичных или связанных задач или же результаты наблюдений за объектом.

Если у объекта — временное заболевание или травма, влияющие на его поведение?

При таких обстоятельствах, как правило, необходимо оценить среднюю эффективность деятельности заявителя в течение последнего месяца. Чтобы иметь достоверные результаты, тест должен проанализировать вариативное поведение заявителя в определенный момент времени. По возможности, отложите тестирование до тех пор, пока состояние объекта с острым заболеванием не станет стабильным.

Как проводить тест для лиц с психическими заболеваниями, эффективность выполнения деятельности которыми может быть циклической или меняться время от времени?

При таких обстоятельствах, как правило, необходимо оценить среднюю эффективность деятельности заявителя в течение последнего месяца. Чтобы иметь достоверные результаты, тест должен проанализировать вариативное поведение заявителя в определенный момент времени. По возможности, отложите тестирование до тех пор, пока состояние заявителя с острым заболеванием не станет стабильным.

Если последний месяц является атипичным в контексте общей картины поведения заявителя, что может наблюдаться у лиц с определенными психическими состояниями в стадии ремиссии (или же не в стадии ремиссии), необходимо корректировать надзор за заявителем в течение года с учетом его поведенческих особенностей. *Этот вопрос относится к рамочной политике, а не к оцениванию.* Политики, действующие в каждом штате и в каждой организации, могут предусматривать «худший случай» и «лучший случай» по системе ICAP, а также процедуры управления соответствующими досье в течение всего года.

Что делать, если речь идет о педофиле, поджигателе или другом лице с эффективным адаптивным поведением, самостоятельность которого ограничена необходимостью постоянного пребывания под контролем?

Адаптивное поведение заявителя должно оцениваться, исходя из его способностей к независимому выполнению задачи, без учета общего уровня контроля, применяемого в связи с его психическими/поведенческими проблемами. Если такой заявитель выполняет (или может выполнять) задание на уровне *действует адекватно на публике или с друзьями*, он должен получить в актив навыки выполнения такой задачи даже в том случае, если само ее выполнение противоречит правилам, запрещающим ему проводить время с друзьями без надзора. Такие заявители нуждаются в более тесном контроле, чем тот, который необходим в контексте их адаптивного поведения, поскольку они также проявляют поведение, характеризующееся плохой адаптивностью. В некоторых штатах предусмотрен дополнительный вопрос, используемый помимо баллов ICAP, определяющий уровень контроля/надзора за лицами в особых обстоятельствах. *Этот вопрос также относится к рамочной политике, а не к оцениванию.*